

Puntos clave

- ✓ La sostenibilidad es un concepto amplio que va más allá de la continuidad del apoyo económico de una intervención.
- ✓ Se debe entender la sostenibilidad como una fase más del diseño de una intervención y tenerla en cuenta desde el inicio de la intervención.
- ✓ La flexibilidad y adaptabilidad al entorno son imprescindibles para lograr la sostenibilidad de una intervención.

La sostenibilidad en intervenciones sanitarias I: ¿Qué es la sostenibilidad y por qué importa?

Nº 1 | ENERO 2023

| SOSTENIBILIDAD DE LOS PROYECTOS



Foto de Michael Judkins / Pexels

Introducción

A pesar de la importancia de la sostenibilidad de las intervenciones sanitarias **no existe una guía de consenso** con definiciones, preguntas clave y procedimientos **que faciliten la evaluación** de la **sostenibilidad** de este tipo de intervenciones. En ausencia de este recurso los que quieren analizar la sostenibilidad “tenden a desarrollar sus propios métodos de recopilación y análisis de datos con sus respectivas definiciones y variables. Frecuentemente en el campo de la sostenibilidad, reinventamos la rueda una y otra vez al desconocer qué investigación sobre sostenibilidad se ha realizado en otros campos (p. ej.

salud cardíaca, prevención del abuso de sustancias, prevención del VIH).

“**Es necesaria una hoja de ruta** que describa los métodos de análisis adecuados **para evaluar la sostenibilidad**. Esta hoja de ruta debe permitir recopilar recomendaciones y conocimientos contrastados para evitar los errores identificados anteriormente por otros investigadores”. A pesar de esta advertencia de [Scheirer y Dearing \(2011\)](#) [1] poco han cambiado las cosas desde entonces. En una revisión reciente [2], los autores llegaron a la conclusión de que hay una falta de unanimidad para definir el concepto de sostenibilidad y los métodos a usar para analizarla.

¿Qué significa sostenibilidad?

En la literatura científica se pueden encontrar varias definiciones del **concepto sostenibilidad** [1]–[4]. En general al analizar este concepto los autores suelen considerar estudios en los que se evalúa la **continuidad** de las intervenciones tras finalizar la fase de implementación inicial, la fase de capacitación de los beneficiarios o el **apoyo económico externo** [2]. Algunas de las definiciones hacen énfasis en los **beneficios producidos** por las intervenciones sanitarias, mientras que otras ponen el foco en la permanencia de las propias intervenciones “restando importancia” a sus beneficios [3]. A continuación, se muestran dos de las definiciones más ampliamente usadas en la literatura: Según [Shediac-Rizkallah y Bone](#) [3] la sostenibilidad es un concepto que describe el **proceso dinámico** involucrado en la continuidad de una intervención y las distintas formas que puede adoptar esta intervención a lo largo del tiempo. Una intervención puede mantener

sus componentes y su estructura organizativa a lo largo del tiempo o variar ambos aspectos. Puede que una intervención se transfiera de forma total o parcial a la comunidad beneficiaria, a un grupo formado por la comunidad beneficiaria y varias entidades o puede institucionalizarse total o parcialmente.

El concepto “institucionalización” – también llamado “rutinización” [1] – hace referencia al hecho de integrar una intervención dentro de una institución para que esta asuma sus costes y la gestión de su funcionamiento.

A veces el concepto institucionalización se usa como sinónimo de sostenibilidad, pero Shediac-Rizkallah y Bone [3] rechazan esta idea al considerar que la institucionalización es solo una parte de la sostenibilidad de una intervención. Además, consideran que este concepto tiene una connotación de inmovilidad e implica que algo es repetitivo y fijo, lo cual, según ellas, se opone a la idea de proceso dinámico que caracteriza la sostenibilidad.

Shediac-Rizkallah y Bone [3] defienden que la sostenibilidad de una intervención debe entenderse en un sentido amplio, es decir, deben considerarse tanto los beneficios asociados a la reducción de un problema de salud – u otro tipo de intervención sanitaria – pero también los beneficios globales que mejoran el bienestar de una comunidad.

El contexto, las personas y los problemas cambian. Para ser sostenible una intervención debe ser capaz de responder a los cambios y ajustarse a las nuevas necesidades y circunstancias a medida que sigue su curso. El cambio y la adaptación al entorno es esencial para la supervivencia de una intervención a lo largo del tiempo [3].

Por su parte [Scheirer y Dearing](#) [1] definen la sostenibilidad como el **uso continuo** de los componentes y actividades de una intervención más allá de su período de financiación inicial y, a veces, la continuidad de los resultados deseados para la población beneficiaria.

Los autores citados [1] [3] comparten la idea [2] de que la **sostenibilidad** de una intervención sanitaria **depende de tres factores**: 1) la capacidad de **ofrecer resultados** de forma continuada a la comunidad beneficiaria, 2) el **mantenimiento** de la intervención y/o sus actividades, incluso si se modifican y 3) la capacidad por parte de los beneficiarios de **seguir realizando las actividades** que constituyen la intervención tras finalizar el apoyo externo.

Considerando lo explicado más arriba, podemos definir la sostenibilidad como la capacidad de una intervención para adaptarse los cambios y producir beneficios en la salud y en el bienestar de una comunidad durante un largo periodo de tiempo, - más de 3 años -, después de finalizar el apoyo, económico, humano y material externo. La intervención puede quedar integrada total o parcialmente en una institución local o en la comunidad beneficiaria y, para que los beneficios ocurran, es necesario desarrollar y reforzar los conocimientos y habilidades de la comunidad beneficiaria. Los beneficios pueden ser tangibles - por ejemplo, el control de una determinada enfermedad - o intangibles - por ejemplo, mejorar la confianza de los involucrados en la intervención -.

¿Por qué es necesaria la sostenibilidad de una intervención?

Para que las intervenciones sanitarias produzcan los mejores resultados es necesario evaluar con detalle si se adaptan correctamente al entorno y si son sostenibles más allá de la fase prueba inicial [2]. La sostenibilidad debería ser una etapa más en la puesta en marcha de intervenciones basadas en evidencias [1] y debería considerarse en una fase temprana. Hay al menos 4 razones para mantener la sostenibilidad de intervenciones [3] eficaces y que se ajustan bien al contexto.

1. Para controlar enfermedades permanentes o reemergentes

El control regular de enfermedades, tanto crónicas como infecciosas, es esencial para evitar la aparición de nuevos casos. La terminación brusca de determinadas intervenciones – por el ejemplo, el cribado de pacientes – puede generar nuevos brotes o empeorar el estado de salud de los pacientes por no haber intervenido en una fase temprana de la enfermedad [3].

2. Para consolidar los cambios de comportamiento

Los cambios de comportamiento necesarios para mejorar la salud son difíciles y lentos de consolidar. Por ello, antes de llevar a cabo una intervención es necesario analizar el entorno y valorar si se dan las condiciones contextuales adecuadas para fomentar el cambio y para que, en definitiva, la comunidad beneficiaria apoye la intervención.

Las intervenciones sanitarias además de promover cambios de comportamiento deben asegurar que estos cambios se mantengan a lo largo del tiempo en la

población beneficiaria. Esto se consigue a través de la educación, sesiones de refuerzo, campañas de fidelización de la intervención.

La interrupción temprana de la intervención puede impedir la consolidación de los cambios de comportamiento e incluso generar la sensación de que la intervención no funciona cuando en realidad solo requiere más tiempo. Por otro lado, las actividades y mensajes educativos deben permanecer en el lugar de la intervención para transmitirlos a las siguientes generaciones.

3. Para poder recoger los frutos de la inversión inicial

La puesta en marcha de una intervención implica hacer una inversión inicial importante en recursos económicos, humanos y materiales. Retirar el apoyo económico antes de tiempo puede impedir que una intervención genere los beneficios que se esperan de ella o solo una parte de los resultados positivos que cabría esperar. La eficacia de una intervención se ve comprometida cuando no se obtienen fondos adicionales y no se prolongan suficientemente en el tiempo. De hecho, "una financiación deficiente y la necesidad de contar con varias fuentes de financiación durante largo tiempo son algunos de los obstáculos que dificultan el logro de objetivos." [3]

4. Para mantener el compromiso de la comunidad beneficiaria

Finalizar de golpe una intervención puede comprometer futuras intervenciones que se quieran desarrollar en el mismo lugar. Un historial de intervenciones terminados de forma inadecuada puede minar la confianza y

disminuir el apoyo de la comunidad beneficiaria a la hora de llevar a cabo nuevos proyectos [3].

¿Quieres saber más?

Visita el apartado [Recursos](#) en <http://saludglobalab.com>

Referencias

- [1] Scheirer MA, Dearing JW. An agenda for research on the sustainability of public health programs. *Am J Public Health*. 2011;101(11):2059-2067. doi:10.2105/AJPH.2011.300193
- [2] Braithwaite J, Ludlow K, Testa L, et al. Built to last? The sustainability of healthcare system improvements, programmes and interventions: a systematic integrative review. *BMJ Open*. 2020;10(6):e036453. Published 2020 Jun 1. doi:10.1136/bmjopen-2019-036453
- [3] Shediac-Rizkallah MC, Bone LR. Planning for the sustainability of community-based health programs: conceptual frameworks and future directions for research, practice and policy. *Health Educ Res*. 1998;13(1):87-108. doi:10.1093/her/13.1.87
- [4] Iwelunmor J, Blackstone S, Veira D, et al. Toward the sustainability of health interventions implemented in sub-Saharan Africa: a systematic review and conceptual framework [published correction appears in *Implement Sci*. 2016;11(1):53]. *Implement Sci*. 2016;11:43. Published 2016 Mar 23. doi:10.1186/s13012-016-0392-8

<http://saludglobalab.com>



Salud global lab



saludglobalab



saludglobal_lab



saludglobal_lab